

## **Procès des banques à Zurich : Douze professeurs critiquent les déclarations du procureur général et l'exclusion des expert.e.s**

**A Zurich, le verdict de première instance contre les activistes climatiques qui ont manifesté devant le Credit Suisse à l'été 2019 a été rendu le 14 mai 2021. Les experts climatiques et financiers soumis par la défense pour audition ont tous été rejetés par le procureur principal Daniel Kloiber et le juge Marius Weder (SP). Le niveau de connaissance de M. Kloiber concernant le changement climatique, tel qu'il a été exprimé au tribunal, soulève de questions importantes. A plusieurs reprises lors de son plaidoyer, il a mis en doute l'urgence et les graves conséquences de la crise climatique. Ces graves inexactitudes ont été relevées dans une lettre ouverte signée par douze scientifiques suisses. La lettre reçoit également le soutien de politiciens zurichois.**

Alors que le procureur général a décrit les activistes climatiques au tribunal comme une "meute jouant un mauvais théâtre amateur pour diffuser de fausses alertes"<sup>1</sup>, ces douze éminents spécialistes suisses ont protesté contre l'exclusion des témoignages d'experts et affirmé que les déclarations du procureur Kloiber comportaient de graves inexactitudes et de fausses déclarations (voir la lettre ouverte ci-jointe).

La conseillère municipale Julia Hofstetter (Vert.e.s Zurich) a suivi les procès avec intérêt et déclare : "Un procureur qui concocte sa propre doctrine climatique et qui, sur cette base, décide de ce qui est censé être légal ! C'est choquant. Le ministère public n'est pas une communauté religieuse après tout. Leur travail doit être basé sur des preuves scientifiques."

### **Les contradictions du Ministère public**

Rétrospectivement, plusieurs questions se posent concernant le plaidoyer de l'accusation :

- Comment le Ministère public peut-il s'estimer en mesure de juger de la proportionnalité d'une action sans une connaissance solide de la situation factuelle ?
- Comment le Ministère public peut-il ne pas prendre en considération le rapport scientifique "Banking on Climate Change Report 2021" au motif qu'il est en anglais, mais présumer simultanément avoir compris la stratégie d'investissement et les intentions du Credit Suisse sur la base de deux seuls chiffres tirés précisément de ce rapport ?
- Comment le ministère public peut-il invoquer le monopole de l'État sur l'usage de la force, tout en permettant au procureur principal d'utiliser son pouvoir délégué et ses privilèges pour évaluer les derniers résultats de la recherche climatique sur la base de sentiments subjectifs et d'un article de Wikipédia (sur le sujet du dépérissement forestier) ?

Frida Kohlmann, porte-parole médiatique du Collectif Justice Climatique commente : "Les jugements raisonnés ont besoin du témoignage d'experts scientifiques, pas de procureurs qui nient l'urgence du changement climatique et la gravité de ses impacts ! Nous demandons donc au Tribunal Fédéral, lors du procès en appel, d'écouter les témoins experts et de ne pas éluder les défis sérieux et complexes posés par la crise climatique".

Les 9 militant.e.s climatiques et leur défense ont déjà déposé un recours contre le verdict.

[1] Tribunal de district ZH, 12.05.2021, Volkshaus ZH : Transcription verbatim du plaidoyer du procureur.

## **Contact et informations complémentaires :**

**Frida Kohlmann**, porte-parole des médias (D, E) : +41 77 909 76 83

e-mail : [medien@climatejustice.ch](mailto:medien@climatejustice.ch)

**Olivier de Marcellus**, porte-parole BreakFree (F) : +41 79 342 70 25

e-mail : [medien@climatejustice.ch](mailto:medien@climatejustice.ch)

**Photos** de l'action du 8.7.2019 (à usage libre) :

<https://www.flickr.com/photos/182591369@N08/albums>

**Matériel photographique** des rassemblements de solidarité devant le Volkshaus (à usage libre) :

<https://www.flickr.com/photos/182591369@N08/albums/72157719155071743>

**Page web** : [www.climatejustice.ch](http://www.climatejustice.ch)

**Twitter** : @climate\_games

## **A propos de nous**

Derrière l'action de juillet 2019 "Fossil Banks - Too Big to Stay" se trouve le Collectif Climate Justice, ainsi que des individus et militants de divers groupes, tels que le Collectif BreakFree. En tant que mouvement, nous nous engageons pour la justice climatique et un avenir vivable pour tous.